

О ДУХОВНОМ ЕДИНЕНИИ НАУКИ И РЕЛИГИИ

Б.А. Астафьев, доктор медицинских наук, доктор философских наук, профессор, академик РАЕН, МАС, лауреат Международной Гузи премии Мира

Через 500 лет противостояния науки и религии
произошло возвращение науки к Творцу.



Х.Р. Рембрандт. Возвращение блудного сына,
1636 г.

Мы живём в очень сложном мире. События требуют кардинального пересмотра человечеством своего отношения к себе, своим поступкам и мыслям и к Богу. Примером благородного, самоотверженного служения людям и отечеству для меня были мой прапрадед – настоятель храма в Тамбовской губернии и мой дед – военврач, а в науке мой дядя – физик, профессор, чрезвычайно целеустремлённый и организованный человек.

Наукой занимаюсь 70 лет. Четверть века назад приступил к изучению проблем Мироздания с надеждой, что «Нет ничего сокровенного, что не открылось бы, и тайного, что не было бы узнано» (Мат. 10: 26.). Результатом этой работы стали 17 монографий и более ста статей, в том числе в трудах МЧС, журналах, академических сборниках, брошюры.

Удалось научно доказано вечное бытие Бога-Творца, Его безграничные возможности управления на безграничных просторах Мира. Современная атеистическая наука сравнима с королевством Кривых Зеркал, так как в ней отсутствует ключевое понятие Мироздания о Боге-Творце и сотворённом Им Мире.

С учётом доказанного нами бытия и творчества Творца мы пересмотрели базовые выводы современной физики [2, 3, 7].

Мир существует не 13,6 млрд. лет, как утверждает современная наука, ориентирующаяся на теорию Большого Взрыва и теорию относительности А. Эйнштейна с её формулой $E = mc^2$, а бесконечно долгое время.

В связи с тем, что теория Большого Взрыва и формула Эйнштейна являются основой атеистической науки, остановлюсь на них подробнее.

Теория Большого Взрыва родилась как обобщение астрономических исследований, в ходе которых были отмечены случаи мгновенного расширения до того сжатой энергии галактик. Однако объяснение этих наблюдений пошло по атеистическому пути. Американский физик Г. Гамов в 1948 г. предложил космогоническую гипотезу Большого Взрыва. Она сводит зарождение Мира к Взрыву неструктурированного, чрезвычайно сжатого “первовещества” вселенной, размещённого в точке размером меньше макового зерна.

Выражая общую позицию сторонников этой теоретической модели рождения Вселенной, С. Хокинг и Л. Млоденев пишут: “События, предшествовавшие Большому Взрыву, не могут иметь никаких последствий для нас и поэтому не должны приниматься в расчёт при *научном* (“научном” ли? – Б.А.) описании Вселенной. Мы должны исключить их из своей модели и считать, что *Большой Взрыв был началом времени* (выделено нами – Б.А.). Вопрос о том, кто создал условия для Большого Взрыва, и другие подобные вопросы не являются научными” [15].

Из этого текста следует, что авторы, как и все сторонники этой теории, не сомневаются, что Большой Взрыв был. С ним родилось время, которого до него не было. С Большого Взрыва начинается жизнь Вселенной, или, по их мнению, жизнь Мира. Кто создал условия для Большого Взрыва, была ли цель, эти вопросы “*не научные*” и ответы на них, мол, “не могут иметь никаких последствий для нас”. Такое представление отрицает Творца, естественный ход эволюции Мира, Постулаты и Всеобщие Законы Мира [5, 7].

Теория Большого Взрыва породила огромное количество ошибок в астрофизике, физике и др. науках. Она не способна ответить на множество вопросов, которые волнуют человечество, а её материалистическая основа является глубочайшим волонтаристским заблуждением науки, уводящим не только её, но и человечество в целом в атеистическое бытие, ведущее к гибели. Развитием её стало создание инфляционной модели Вселенной, т. е. с потерей энергии. Эта идея, по сути, стоит в полном противоречии с Божественной эволюцией Мира, в ходе которой происходит не инфляция энергии, а её ассимиляция эволюционирующими системами с качественными квантово-циклическими преобразованиями и с возрастанием её мощности [7].

Принципиальная ошибочность теории Большого Взрыва заключается в следующем. Согласно ей, происходит практически мгновенное *самопроизвольное* рождение элементарных частиц и атомов, что абсолютно невозможно. Такая точка зрения могла возникнуть только в тот период развития науки, когда ещё не был открыт Базовый Ген Мира (2001 г.), воплощённый в протоэнергоне – тройственной системе. Она состоит из противоположно заряженных и встречно-параллельно вращающихся энергонов и объеди-

няющей их духовно-информационной системы Творца [5, 7]. Отсутствовали данные о тончайшей, чрезвычайно сложной структурно-функциональной организации “элементарных” частиц и атомов химических элементов. Эти открытия позволили, в том числе, рассчитать и выяснить причину превосходства массы протона над электроном в 1836,01 раза [4, 5, 7]. Структура атомов и “элементарных” частиц столь сложна и столь точно организована, что могла сформироваться только в процессе чрезвычайно длительного квантово-циклического процесса эволюции как разумного Творчества Единого Бога-Творца [4, 5, 7]. Этот вывод подтверждается открытием подобия некоторых галактик и туманности NGC 6543 (“Кошачий Глаз”) структуре атомов и протоэнергонов, что впервые было обнаружено нами в 2015 году [7].

Во время создания Г. Гамовым теории Большого Взрыва науке ещё не была известна фрактальная система (подобия) структурно-функциональной организации Мира (Бенуа Мандельброт, 1975 г.), которая геометрически воспроизводит принцип генетического единства Мира.

В гипотезе Большого Взрыва нет Божественного начала, а лишь случай, который обосновывается совершенно невероятными измышлениями. Выдающийся учёный лауреат Крэфордской премии по астрономии Аллан Сэндэйдж писал: “Я считаю совершенно невероятным, что такой стройный (Мировой) порядок возник из хаоса. Для существования подобного порядка должен быть какой-то организационный принцип. Бог для меня – это тайна, но Он служит объяснением чуда бытия – почему получилось так, что существует Мир, а не ничто” [17].

А между тем всем известна библейская истина: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и слово было Бог».

Научные “теории-фикции”, по В.И. Вернадскому, не остаются в истории науки пустой шелухой и не исчезают бесследно. Они позволяют решать новые задачи, дают толчок для развития новых научных направлений и рождения более точных и соответствующих истине взглядов на Мир. Познание истины не идёт прямым путём. Истинное знание рождается в борьбе, в том числе, с ошибочными представлениями.

Идеологической основой неуправляемого Творцом Мира является теория относительности А. Эйнштейна. В её основе лежит формула $E = mc^2$, где E – энергия, m – масса тела, c – скорость света. Эта формула, фактически, является главным обоснованием атеизма. О каком управлении Миром Творцом может идти речь, если из этой формулы вытекает, что выше скорости света (300000 км/сек) ничего быть не может. Она предельная, а расстояния между галактиками достигают сотен миллионов и миллиардов световых лет? Однако энергоматериальная формула А. Эйнштейна, включающая массу, что указывает на её отношение только к материи) была необоснованно перенесена и на безмассовые частицы, и на *духовную* информацию Творца.

В 1982 году советский учёный Николай Александрович Козырев доказал, что скорость света не является предельной [8]. В последующем результаты этого исследования были подтверждены другими астрономами [1, 9, 13].

Нами открыта и уже 15 лет как опубликована духовно-информационная система Творца, действующая на всех уровнях бытия. Она характеризуется бесконечной мощностью и неподвластна никаким внешним воздействиям [7]. Она точно градуирована, что позволяет Творцу строить Мир и управлять им. Мы рассчитали, что скорость передачи управляющей духовной информации в нашей вселенной превышает скорость света в $10^{38 \cdot 10^{176}}$ раз, что ни в какое сравнение не может идти со скоростью света [6,7].

Фактически о ней сказано в Евангелии от Иоанна: «Был Свет истинный, Который просвещает всякого человека, приходящего в мир. В Мире был, и мир чрез Него начал быть, и мир Его не познал» (Иоан. 1: 9, 10).

Этот *Свет истинный* оставался непознанным вплоть до XXI века, когда в доказательной форме был представлен ряд важнейших исходных принципов построения Мира Творцом [5 - 7].

У меня нет никаких сомнений, что «...Не может человек ничего принимать *на себя*, если не будет дано ему с неба» (Евангелие от Иоанна, 3: 27). Многие учёные, внёсшие выдающийся вклад в познание Мира, придерживались этой же точки зрения. Это: Г. В. Лейбниц, Ж.Б. Ламарк, М. Планк, И.П. Павлов, К.Э. Циолковский, Ч. Таунс и др.

Мой личный опыт говорит, что в решении наиболее сложных проблем мироздания обязательно принимает участие Космос. Он дозированно сообщает знания, которые человек заслужил своим целеустремлённым трудом, накопленными знаниями и вплотную подошёл к решению проблемы. Важнейшую роль играет духовно-нравственный уровень личности учёного.

Нами рассчитан ряд эволюционных циклов космических систем. Это: длительность жизни нашей Галактики и число пройденных ею циклов, время рождения Земли, время обращения Солнечной системы по галактической орбите и ряд других космических эволюционных циклов. Показана их полная согласованность с циклами развития Земли и человечества, что свидетельствует о точнейших расчётах Творца о месте и времени творения тех или иных систем Мира, т.е. о Его высочайших прогностических возможностях. В их основе лежит созданная Им биоматематика Мира, заложенная в Базовом Геноме Мира и в Постулате периодизации эволюции, в основе которого лежит Мировая эволюционная константа [16].

Открыта тончайшая тройственная *Божественная* структура атомов. Отсутствие знаний об этом вылилось в ошибочные представления об «элементарных» частицах, что породило множество ошибочных теорий, в том числе в области практического применения атома.

Нобелевский лауреат Ч. Таунс в одном из интервью сказал: “Наука и религия более похожи, чем обычно считается. Они параллельны и связаны. Обе они – попытки понять нашу Вселенную и жизнь... Я не разделяю науку и религию. По моему мнению, наука и религия работают над одной проблемой, а именно: над пониманием, что такое Вселенная и что есть наша жизнь. Я надеюсь, что оба подхода соединятся воедино, и тогда наука, возможно, объяснит намного больше, чем объясняет теперь” [14].

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл писал: “Библия – это Книга откровения, содержащая богодуховные религиозные истины, т. е. истины о Боге, о человеке, его отношении к Богу и окружающему миру... Использование Библии в качестве источника естественнонаучных знаний и привело к возникновению конфликта, который получил принципиально неверное описание как конфликт между верой и знанием... Религия описывает отношение человека к Богу и к окружающему нас миру, – в первую очередь, к другим людям, но и к природе тоже. Наука же изучает её и описывает сотворённый Богом мир” [12].

Развитие религиозных и философских учений о Мироздании и наук ознаменовалось созданием основ научно обоснованного Учения о Мироздании [6, 7], что обогащает науку и религию новыми знаниями, объединяя их Божественное, Духовное начало. Изме-

нив своё мировоззрение, наука должна и обязана двинуться навстречу религии, признав Творца Создателем и Управителем Мира. Результатом этого станет сохранение жизни Земли, её биосферы и творческая эволюция человека.

Человечество, являясь частью Космоса, обязано организовать свою жизнь на планете Земля в соответствии с Всеобщими Законами Мира и Общими законами человеческого общества, описанными в трудах российских учёных [2, 3, 7, 10, 11].

Библиография

1. **Акимов А.Е., Ковальчук Г.У. и др.** Предварительные результаты астрономических наблюдений неба по методике Н.А.Козырева/ Препринт ГАО-92-5Р. Киев, 1992. – 16 с.
2. **Астафьев Б.А.** Теория единой живой Вселенной (законы, гипотезы). – М.: Информациология, 1997. – 148 с.
3. **Астафьев Б.А.** Основы мироздания: Геном, Законы и Творение Мира. – М.: Белые альвы, 2002. – 320 с.
4. **Астафьев Б.А.** Теория Творения и генетического единства Мира. – М.: Институт холодинамики, 2010. – 672 с.
5. **Астафьев Б.А.** Творение Мира. – М.: Институт холодинамики, 2012. – 336 с.
6. **Астафьев Б.А.** Введение в учение о генетическом единстве Мира. – М. – Севастополь: КАНОН, 2013. – 232 с.
7. **Астафьев Б.А.** Мироздание (открытия, теории, гипотезы). – М.: Наука, 2015. – 612 с.
8. **Козырев Н.А.** Астрономические наблюдения посредством физических свойств времени (цит. по А.Ф. Пугач, 1993).
9. **Козырев и наука.** Энергия и Время Судьбы / Сб. памяти Николая Козырева. – Крым: Изд. Кин-Таврия, 2003. – 168 с.
10. **23. Маслова Н.В.** Периодическая система Всеобщих Законов Мира. – М.: Институт холодинамики, 2005. – 184 с.
11. **24. Маслова Н.В.** Периодическая система Общих законов человеческого общества. – М.: Институт холодинамики, 2006. – 292 с.
12. **Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл.** Доклад на Соборных слушаниях Всемирного Русского Народного Собора на тему “Вера и знание”: Наука и техника на рубеже столетий, 18 марта 1998 г. – М., 2015. – С. 45-56.
13. **Пугач А.Ф.** Козырев работал на время. Теперь время работает на Козырева// Вселенная и мы. – 1993. – №1. – С. 86-90.
14. **Таунс Ч.** Интервью с лауреатами Нобелевской премии и другими выдающимися учёными, взятые во время Всемирного Конгресса «Синтез науки и религии», Бомбей, 1968 г. – Бомбей: Институт Бхактиведанты, 1993. – С. 58.
15. **Хокинг С., Млоденев Л.** Кратчайшая история времени. – СПб: Амфора, 2007. – 180 с.
16. **Astafiev Boris A.** The constants (codes) of evolution of life's systems (Constants)// International information intellectual novelty registration chamber/Certificate-Licence. Registration N EIW 000187. Cipher 00041. Code 0005. January 29,1996. Series MO. Register N 000087.
17. **Sandage A. R.** New York Times, 1991, 12 March. – P. B9.